



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Trabajo en equipo y calidad educativa en la escuela de educación  
general básica “Blanca Gilbert de Intriago”, Guayaquil, Ecuador,  
2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

**León Lozada, Jessica Beatriz (ORCID: 0000-0001-6386-2503)**

**ASESOR:**

**Dr. Briones Mendoza, Mario Napoleón (ORCID: 0000-0001-9494-0850)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Gestión y Calidad Educativa**

**Piura - Perú**

**2020**

## **DEDICATORIA**

Dedico este proyecto investigativo a Dios, por estar presente en cada paso de mi vida, a mi familia, a mis padres, por haber ayudado en mi estudio de maestría con amor, sacrificio, paciencia, tolerancia y dedicación. Donde dejo plasmada una experiencia inolvidable en mi carrera profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Cesar Vallejo, por haberme dotado de conocimientos en mi formación académica. A las personas de la Institución Blanca Gilbert de Intriago, porque contribuyeron, para el estudio de investigación.

A mi Asesor Dr. Briones Mendoza Napoleón, por su dedicación y orientación durante el desarrollo del proyecto y a mi distinguido Dr. Mendívez Espinoza Yván Alexander, por haber compartido conocimientos enriquecedores en el aprendizaje laboral.

La autora

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	12
3.2 Variables y Operacionalización .....	13
3.3 Población, muestra y muestreo .....	14
3.4 Técnicas e instrumentos de datos, validez y confiabilidad.....	14
3.5 Procedimientos .....	15
3.6 Método de análisis de datos.....	15
3.7 Aspectos éticos .....	15
IV. RESULTADOS .....	17
V. DISCUSIÓN .....	21
VI. CONCLUSIONES .....	23
VII. RECOMENDACIONES.....	24
REFERENCIAS .....	25
ANEXOS	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Trabajo en equipo y calidad educativa en docentes de la Escuela Educación General Básica" Blanca Gilbert de Intriago", Guayaquil, Ecuador, 2020.....	16
<b>Tabla 2</b> Prueba chi cuadrado entre Trabajo en equipo y calidad educativa en docentes de la Escuela Educación General Básica" Blanca Gilbert de Intriago", Guayaquil, Ecuador, 2020.....	17
<b>Tabla 3</b> Dimensión identidad del trabajo en equipo y dimensión eficiencia educativa de la calidad educativa en docentes de la Escuela Educación General Básica" Blanca Gilbert de Intriago", Guayaquil, Ecuador, 2020 .....	17
<b>Tabla 4</b> Dimensión identidad del trabajo en equipo y dimensión eficiencia educativa de la calidad educativa en docentes de la Escuela Educación General Básica" Blanca Gilbert de Intriago", Guayaquil, Ecuador, 2020 .....	18
<b>Tabla 5</b> Dimensión identidad del trabajo en equipo y dimensión eficiencia educativa de la calidad educativa en docentes de la Escuela Educación General Básica" Blanca Gilbert de Intriago", Guayaquil, Ecuador, 2020 .....	19

## Índice de figuras

Figura 1 Trabajo en equipo y calidad educativa en docentes.....	16
-----------------------------------------------------------------	----

## **Resumen**

El objetivo de nuestra investigación fue determinar la relación del trabajo en equipo y la calidad educativa en docentes, así como relacionar sus dimensiones aplicando una metodología descriptiva correlacional orientada a encontrar una relación entre las dos variables de estudio para obtener un nuevo aporte a la comunidad científica. Se trabajó con una población muestral de 40 docentes de la institución objeto de estudio, se trabajó dos instrumentos con validez y confiabilidad de Cronbach por la investigadora para la muestra de estudio.

Como resultados se encontró un valor  $p$  menor de 0.01 indicando que existe evidencia significativa asegurando una buena asociación entre las variables de trabajo en equipo y calidad educativa, y sus dimensiones.

En conclusión, encontramos una buena asociación y alta significancia estadística entre las variables de estudio, determinando la asociación y una alta significación estadística en las relaciones de identidad, comunicación, ejecución del trabajo en equipo con las dimensiones de eficiencia, eficacia, pertinencia de la calidad educativa.

Se recomienda incentivar el trabajo en equipo ya que favorece a la investigación y por ende a la calidad educativa.

Palabras claves: trabajo en equipo, calidad educativa, docentes

## **Abstract**

The objective of our research was to determine the relationship of teamwork and educational quality in teachers, as well as to relate its dimensions by applying a correlational descriptive methodology aimed at finding a relationship between the two study variables to obtain a new contribution to the scientific community. We worked with a sample population of 40 teachers from the institution under study, we worked with two instruments with validity and Cronbach reliability by the researcher for the study sample.

As results, a p value less than 0.01 was found, indicating that there is significant evidence ensuring a good association between the variables of teamwork and educational quality, and its dimensions.

In conclusion, we found a good association and high statistical significance between the study variables, determining the association and a high statistical significance in the relationships of identity, communication, teamwork execution with the dimensions of efficiency, effectiveness, relevance of educational quality.

It is recommended to encourage work in a team as it favors research and therefore educational quality

Keywords: teamwork, educational quality, teachers



## **I. INTRODUCCIÓN**

En nuestra realidad educativa, es necesario el desarrollo de estrategias colaborativas, donde se permita promocionar el trabajo en equipo en docentes y directivos dentro de las Instituciones Educativas, si bien es cierto, los docentes tienen bajo su responsabilidad cierto número de estudiantes, ello no los aísla de la organización que debe primar dentro de las escuelas, donde deben complementar su trabajo pedagógico con otras áreas como lo son directivos y administrativos. Logrando que las piezas de este rompecabezas encajen de manera adecuada optimizando la calidad educativa (Alarcón, 2013, Borrell, 2004).

Una de las principales funciones del sistema educativo debe ser de formar y capacitar a todo ciudadano para ser competitivo y logre una mejor posición laboral, donde tengan acceso a trabajos de calidad, y sean para crecimiento personal. Tomando en cuenta lo mencionado anteriormente, el sistema educativo debe generar el descubrimiento de habilidades posibilitando al estudiante el descubrimiento de su potencial y pueda utilizarlo para obtener y descubrir nuevos aprendizajes, asimismo desarrollar destrezas sociales para una mejor inserción en la sociedad, es ese sentido estaríamos hablando de calidad en la educación (OCDE, 2014).

Existe un instrumento en Latinoamérica que nos permite, obtener referencias sobre el estado de la educación y esta es la PRUEBA PISA en donde Chile lidera, en Perú se tiene también la prueba ECE (Minedu, 2017), donde solo el 11,5% de los adolescentes alcanza el nivel satisfactorio en matemática y el 14,3% en lectura. Más del 50% de ellos en ambas pruebas se encuentran en etapa de previo o inicio de aprendizaje.

En América Latina la realidad educativa, se asocia esencialmente, con características propias de los estudiantes como a nivel psicológico, emocional, social y pedagógicos, Guerrero y Ordaya (2018) es así que los resultados de adquisición de aprendizaje tampoco dista sustancialmente de las características psicológicas, socioemocionales y pedagógicas que presentan los estudiantes, de modo que, también la

calidad de aprendizaje que el estudiante puede alcanzar, está sujeta al entorno y contexto donde se desarrolla el educando, como son la alimentación, desarrollo sociocultural, factores genéticos. He aquí la importancia de garantizar, la calidad educativa, y la administración de la misma por los agentes responsables de esta labor.

Dentro de la Instituciones educativas es fundamental desarrollar habilidades para el trabajo en equipo Delors (1996), sostiene que existen ciertos contenidos que deben ser aprendidos a nivel grupal, donde se requiere de compartir ideas e intercambiar información para obtener un producto asimismo desarrollar oportunamente las habilidades sociales y de comunicación que se necesita para convivir socialmente.

Para trabajar en equipo se necesita de las habilidades comunicativas, liderazgo, desarrollar nuevas destrezas personales para conectarse bien transmitir los mensajes verbales y no verbales al grupo Pizzolante (2004)

En Perú, se viene trabajando el concepto de calidad educativa, a través de organismos encargados de medir los estándares de la calidad del servicio que brindan Universidades e instituciones. La falta de eficacia de la enseñanza, perturba el rendimiento de los estudiantes. Este factor se relaciona con problemas que inquietan, a los docentes y su profesión, cuyos resultados se reflejan en las carencias y niveles bajos de la educación brindada en nuestro país. Incluyendo mala formación del docente, remuneración irrisoria que no incentiva el profesionalismo (Rivero, 2010, Ramírez, 2017).

En Ecuador, se publica estándares de la calidad educativa, “Hong Kong implemento desde 1980 evaluando permanentemente con un sistema de mejora sostenido” (Bejarano, 2010) sin embargo, se ha implementado estándares, a través del acuerdo Ministerial 482, sin que sean aplicados y por ende evaluados, la iniciativa promovida es positiva, por si evidencian fallas en el desarrollo, ya que carece de un análisis diagnostico real de la verdad detrás de la calidad, a esto se suma que los docentes no colaboran con ello y por el contrario se ha transformado en un docente de escritorio que tiene largas horas escribiendo llenando

documentos, y planificando sesiones que son más de lo mismo y no contribuyen a las mejores de la educación ecuatoriana.

Por todo lo dicho anteriormente nos planteamos la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación del trabajo en equipo y la calidad educativa en docentes de la escuela educación general básica” Blanca Gilbert de Intriago” Guayaquil Ecuador 2020?, y cómo problemas específicos ¿Cuál es la relación de las dimensiones identidad, comunicación, ejecución del trabajo en equipo, y las dimensiones de la calidad educativa eficiencia, eficacia y pertinencia en docentes de la Escuela Educación General Básica” Blanca Gilbert de Intriago” Guayaquil Ecuador 2020?.

El presente estudio investigativo se justifica, porque va a permitir comprobar el trabajo en equipo, y su relación con la calidad educativa en la Escuela Educación General Básica “Blanca Gilbert de Intriago”, Guayaquil, Ecuador, 2020. Llevar a cabo esta investigación constituye un aporte de valiosa relevancia teórica, dada la síntesis de conocimiento que ofrece las variables de estudio, asimismo constituye un aporte de criterio metodológico dado por la metodología correlacional usada, por la validez y confiabilidad que se dará a los instrumentos para la realidad ecuatoriana.

Como objetivo general se plantea Determinar la relación del trabajo en equipo y la calidad educativa en docentes de la escuela Educación General Básica Blanca Gilbert de Intriago, Guayaquil, Ecuador, 2020. Y cómo objetivos específicos Determinar la relación de las dimensiones identidad, comunicación, ejecución del trabajo en equipo, y las dimensiones de la calidad educativa eficiencia, eficacia y pertinencia en docentes de la Escuela Educación General Básica” Blanca Gilbert de Intriago”, Guayaquil, Ecuador, 2020.

La hipótesis general planteada: Existe relación estadísticamente significativa del trabajo en equipo y la calidad educativa en docentes de la escuela Educación General Básica Blanca Gilbert de Intriago, Guayaquil, Ecuador, 2020, como hipótesis específica que existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones identidad, comunicación, ejecución del trabajo en equipo, y las dimensiones de la calidad educativa eficiencia, eficacia y pertinencia en docentes de la

Escuela Educación General Básica "Blanca Gilbert de Intriago", Guayaquil, Ecuador, 2020? Y como hipótesis nula que no existe relación entre las dos variables, ni en sus dimensiones.

## **II. MARCO TEÓRICO**

En el ámbito internacional se han realizado algunos estudios relacionados a las variables de estudio: Leiva (2014) hicieron un estudio con el objetivo de generar estrategias que fortalezcan el trabajo en equipo de las docentes, su metodología fue mixta cualitativa y cuantitativa. La muestra estuvo conformada por el universo de estudio 6 profesoras. Como técnica utilizó la entrevista y encuesta diagnóstica, focus group, y el test de Lexium. La conclusión de este estudio evidenció que las docentes presentan dificultades para ejecutar trabajo en equipo eficientemente por la falta de tiempo, comunicación e inadecuadas relaciones interpersonales. Sin embargo, con las estrategias propuestas estas deficiencias pueden resultar favorables.

Bastidas (2015), denominó su tesis de posgrado, la calidad educativa apoyada en la evaluación del trabajo docente de Huancayo, buscando hallar la influencia que existe entre las variables, a través de una investigación descriptiva- explicativa, participaron 38 docentes y 124 estudiantes, escogidos a través de muestreo probabilístico estratificado. Los datos fueron recogidos a través 3 encuestas elaboradas por la autora de la investigación, con validez y confiabilidad. La conclusión del estudio determinó que la calidad educativa influye positivamente en la evaluación de desempeño docente, recomendando que para favorecer la calidad educativa es necesario apoyar el desempeño de los docentes.

Torres (2017) Analizó la Calidad Educativa en Andalucía desde la perspectiva del docente de nivel primaria, en su tesis doctoral, a través de un método cuantitativo descriptivo, para generar propuestas de mejora y llegar a la excelencia educativa La muestra se conformó por 379 educadores. El instrumento utilizado la escala educativa creado por el autor, los objetivos planteados en la investigación fueron logrados de manera unánime.

Vilca (2017), en su estudio buscó determinar si el trabajo en equipo desarrolla el liderazgo en alumnos del Distrito de Sanagoran. A través de

una investigación de tipo experimental con un diseño pre experimental. La muestra estuvo conformada por 15 estudiantes, escogidos a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia, utilizaron la técnica de observación, trabajada con una guía y lista de cotejo. Los resultados evidenciaron que el trabajo en equipo mejora el liderazgo de los alumnos, en sus dimensiones como son: comunicación afectiva, conocimiento, organización y estima personal. Siendo relevante recalcar que un líder debe poseer iniciativa en la resolución de problemas, lograr buenas negociaciones dentro de su equipo de trabajo para el cumplimiento de metas.

Guerrero y Ordaya (2018) realizaron una investigación con el objetivo de encontrar relación entre el trabajo en equipo y el desempeño, contando con la participación de 60 docentes, elegidos mediante el muestreo no probabilístico, a través de un estudio de tipo no correlacional, de corte transversal. Utilizó dos cuestionarios para recoger la información contaba con validez y confiabilidad. Concluyendo que si el trabajo en equipo mejora, también lo hace el desempeño docente, demostrando que existe una relación directa.

De acuerdo Cárdenas (2019), informa: “Calidad educativa en una institución educativa básica regular del Distrito de Comas” Perú el objetivo de su investigación fue determinar el nivel de calidad educativa en el establecimiento educativo. Muestra conformada por 80 docentes”. La conclusión que tuvo 52,5% de maestros de calidad de la educación y el 42,58% indicó nivel bajo, 5 % demostró nivel alto. En otras palabras, se puede comprobar que la calidad educativa del establecimiento educativo presenta carencias y se distingue como una enseñanza de calidad media o baja.

Córdova (2015), En su tesis de maestría analizó la gestión de la calidad educativa entre la Universidad Tecnológica ECOTEC y sus pares surcoreanos del Consorcio para la Colaboración de la Educación Superior en América del Norte”, con el propósito de Identificar el mejor modelo de desarrollo que debería utilizar la Universidad. El diseño que se utilizó en esta investigación fue de tipo correlacional. Para la recolección de datos se ejecutó una encuesta sobre calidad educativa. La población estuvo

conformada por estudiantes llegando a la conclusión que la Universidad ECOTEC, no se encontraba en buen nivel educativo de sus pares.

Informa Betancourt (2016) en la investigación: “Trabajo en equipo como componente el progreso de talento humano del área de funciones generales de la PUCECE, con el objetivo de indagar el trabajo en equipo que se desarrolla. A través de una investigación descriptiva – explicativa, contando con una población de 122 participantes, la información se recopiló a través de encuestas, observación, cuestionarios validados, a través de este estudio se halló que el trabajo en equipo en esta institución, es bueno, sin embargo, existen algunos aspectos a mejorar como los canales de comunicación logrando mayor eficiencia, que permitirá mejorar la coordinación, optimizar los programas de capacitación.

Según Alcívar (2016) en su estudio titulado aprendizaje colaborativo y dominio en lo escolar, presentado en una universidad de Guayaquil Ecuador, tuvo como objetivo fortalecer los conocimientos de los estudiantes, Este trabajo investigativo bibliográfica y de campo han sido fundamental, para obtener información real de las variables en estudio, la muestra constituye 650 estudiantes y 32 docentes. Los resultados indican que el aprendizaje colaborativo y dominio escolar corresponde 60% que presentan falencias en los trabajos colaborativos entre estudiantes. En efecto el aprendizaje colaborativo ayuda a estudiantes, docentes y directivos esto conllevara a mejorar en el campo educativo, por eso es importante trabajar conjuntamente en el cual todos salen favorecidos en todo aspecto en equipo y calidad.

Las Teorías relacionadas al tema, tenemos el Trabajo en Equipo, hace referencia a la integración de elementos que funcionan de manera individual dentro de una organización y pueden complementarse, para el logro y cumplimiento de metas, aumentando la productividad y la eficacia de los resultados, cuando se ejecuta de manera adecuada tomando en cuenta una serie de pautas que favorecen las estructuras organizacionales, basadas en la mejora continua, donde los individuos cohesionan sus habilidades, logrando generar un todo armonizado

Maslow (1970), a partir de esta teoría se conoce el concepto de trabajo en equipo, basándose en la definición de los roles que se deben cumplir. Es por ello que el rol que se obtiene dentro de un equipo de trabajo, permite complementar y beneficiar la reciprocidad de saberes dentro de sus integrantes, logrando éxito en los requerimientos de la sociedad.

De la Cruz (2014) refirió que trabajo en equipo está relacionado a unir, agrupar a ciertas personas en torno a una acción determinada, logrando desarrollarla en coordinación; el trabajo en equipo no trata el desempeño sus componentes de manera individual, el resultado obtenido es mediante la suma de esfuerzos de sus componentes, para el logro de las metas organizacionales.

Los equipos están considerados como ideas de un alto nivel de complejidad, que son cambiantes y configurables, que se adhiere a un sistema de varios niveles. En la cual se toma en cuenta a los integrantes como unidades, al equipo. Hackman (1987) refiere que los equipos pueden lograr efectividad a través de tres indicadores, la productividad de los resultados, la cohesión y sinergia que permita que los miembros tengan motivación para ejecutar futuras tareas y la conformidad de sus integrantes.

Borrel (2004), manifestó que el trabajo en equipo, favorece a la organización, generando una sinergia, donde se evidencian valores como respeto, cooperación, confianza, que suman tanto al área personal como profesional de los integrantes. La interconexión que existe entre los miembros del equipo, favorece la dualidad de obtener crecimiento profesional y a la vez el crecimiento de la organización.

Según Torrelles, (2011) “El trabajo en equipo se considera la preparación personal y la colaboración con otros en diversas labores, para obtener objetivos en común, aceptando diferentes responsabilidades solucionando dificultades que se manifiestan y cooperando al progreso y desarrollo colectivo”

Las dimensiones que favorecen a este contenido son: Identidad. – es el nivel de vinculación que generan los integrantes con su equipo, y el compromiso que tienen con el mismo. Comunicación. – es la acción de

expresarse y comunicar lo que sucede dentro del equipo. Ejecución. – La acción de realizar las tareas en pro de llegar y lograr objetivos.

En el trabajo en equipo se ha considerado seis principios, que manifiestan lo siguiente, los integrantes del equipo deben tener conocimiento y estar de acuerdo con los objetivos. Andrew Carnegie, como se citó en Vizcarra (2017). La claridad de las funciones que debe cumplir cada miembro del equipo. El compromiso de sus integrantes en la ejecución de las responsabilidades, donde el liderazgo se comparte. La comunicación interna dentro del equipo es fundamental. La información se comparte, de las labores que realizan sus miembros deben tener conocimiento. Motivar a través de los logros y oportunidades.

Los factores del Trabajo en Equipo: Cohesión Carrón (1982) definida como un proceso dispuesto, reflejado en la unión y la permanencia de la misma ante determinadas metas. Los roles según Aguilar y Vargas (2010) son funciones y tareas que ejecuta cada integrante llegando a un acuerdo. Adaptabilidad para Chiavenato (2009) dice que es la capacidad para poder resolver problemas y reaccionar de una manera flexible a las exigencias del ambiente"(p. 71). Permeabilidad para Aguilar y Vargas (2010) viene hacer la capacidad de los integrantes del equipo para intercambiar prácticas. Comunicación es la interacción de dos o más personas que comparten palabras, opiniones, doctrinas de la organización de manera globalizada Pizzolante (2004). Afectividad según Aguilar y Vargas (2010) es la capacidad que tienen partes del grupo para vivenciar, demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros. Por su parte Chiavenato (1999b: 45) también nos habla acerca de la importancia de la parte afectiva en las organizaciones porque permite mantener con buen nivel de compromiso y sentido de pertenencia. Armonía Lefcovich (2004) nos dice que toda organización necesita de un buen equilibrio y armonía para poder crecer y obtener resultados positivos a mediano y largo plazo”.

Diferencias entre grupo de trabajo y equipo de trabajo, en los grupos de trabajo las personas se desenvuelven en tareas similares, donde existe cierta proximidad física, y tienen un supervisor quien está pendiente de sus labores, los resultados que pueden verse son de



manera individual, las actividades son más autónomas. Por otro lado, el equipo de trabajo es un grupo de personas cohesionadas por un objetivo o meta común, para la conformación de un equipo se evidencia cinco etapas. La etapa uno es donde se conforma el equipo, los integrantes empiezan a conocerse, la segunda también denominada “tormenta” ya que surgen las primeras diferencias entre los integrantes, se direccionan las tareas; en la etapa tres se plantean normas y principios de trabajo, se organizan las tareas existe un orden. La cuarta se evidencia la ejecución de labores se inicia el trabajo en si, por último, está la etapa de suspensión donde el grupo se tiene que empezar a preparar para concluir (Martínez, Guevara y Valles, 2016, Mitma, 2018).

Es importante hablar de las teorías relacionadas a la calidad educativa donde la Unesco (2015) acota que, está referida a una distribución integral, en los cuales se puede observar la relación que existe entre los diversos elementos del servicio cotidiano de las Instituciones Educativas. es por ello que la búsqueda constante de actualización profesional y personal a la que deben acceder los colaboradores generan mejora en la calidad educativa, a través de un servicio con altos estándares cumpliendo con los retos ligados al proceso humano, a su inserción con valores a la sociedad y brindar nuevas enseñanzas; de ello se concluye que la calidad educativa, tiene un proceso guía, buscando optimizar resultados, donde están inmersos procesos del ambiente educativo conocidos como la gestión a nivel de institución, administrativo, pedagógico y la gestión con la comunidad.

Los autores Román y Cardemil (2007) manifiestan que la educación, es de responsabilidad de la sociedad. Es por ello que es fundamental, la ampliación y el fortalecimiento de diversos sectores económico tanto el rubro público como privado, a través de compromiso. Se busca difundir e incentivar la cooperación de las personas que integran la sociedad, Para ello, las sociedades y sistemas educativos han de promover la participación social, formulando nuevas políticas educativas, que vayan de acorde a la realidad permitiendo mayor identificación y cumplimiento de las mismas.

La OCDE (2001) realizó un artículo denominado *Schooling for tomorrow: Trends and scenarios*, refiriendo que la calidad educativa, certifica que los estudiantes, adquieren nuevos conocimientos, desarrollan habilidades y aspectos que van a favorecer su vida cuando sean adultos.

Para la OCDE (2016) la calidad educativa involucra aspectos relevantes en el avance de la enseñanza, para los estudiantes que desarrollan habilidades, talentos y destrezas de cada equipo.

Campos (2008), manifiesta que es necesario considerar 2 principios, característicos de la educación de calidad. Donde el desarrollo cognitivo del estudiante debe ser la prioridad en el sistema de educación. La búsqueda del desarrollo integral a nivel de conducta, civismo, inteligencia emocional y habilidades que poseen los estudiantes.

La Unesco (2015a) define la calidad educativa en lo pedagógico como un método fundamental en la labor de las instituciones de cada uno de sus participantes y el desarrollo enseñanza- aprendizaje. Además, corresponde la labor del docente, la actividad pedagógica, el uso y empleo de procesos, diferentes mecanismos metódicos, didácticos, evaluaciones, seminarios, modernización del docente de modo que aumenten sus habilidades y capacidades en la enseñanza.

Según Lucin y Salas (2013) existen factores que ayudan a determinar la calidad de la educación:

- Los recursos con los que se cuenta: salones de clases equipados con elementos necesarios, laboratorios que cuenten con los instrumentos necesarios, espacios para hacer deportes, carpetas, pupitres, materiales educativos.
- Los recursos humanos: nivel de preparación, didáctica, de los profesores, sus habilidades emocionales e interpersonales, capacidad de trabajar en equipo con sus colegas compartiendo experiencias y complementando sus metodologías.
- La dirección, gestión administrativa y académica del centro: la capacidad de manejo y control de la I.E. a través de una adecuada gestión y promover la cooperación entre los miembros.
- Aspectos pedagógicos: la elaboración de los Proyecto Educativo Institucional, Proyecto Operativo Anual, elaboración de objetivos, adecuaciones, evaluaciones de los estudiantes, la implementación

adecuada de las tutorías y uso de recursos educativos (Cano, 1998, Filmus, 2003).

Para desarrollar calidad educativa se han dilucidado algunas etapas según Castelán (2003) retoma a Casassus

- Etapa inicial: existe una introversión endeble, entre la relación de calidad y educación. En esta etapa, se conjugan los elementos que van a brindar un producto.
- Se realiza un estudio sobre la importancia que existe en los contextos.
- En esta etapa existe mayor interrelación con los resultados, los efectos tomando en cuenta datos cuantitativos y metodológicos.
- Se realiza un análisis exhaustivo de los resultados y se incorporan nuevos factores.

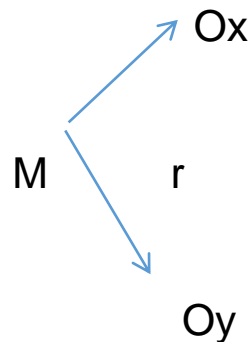
Gautier, (2007) señala que en la calidad educativa existen cuatro componentes básicos, Conmensurabilidad, realizar comparaciones de los elementos disminuyendo las posibilidades; Adición, ingresar nuevos elementos, sin considerar sus contrastes individuales; Maximización, alcanzar mayores posibilidades de manera grupal e individual. Preferencias Exógenas, encaminadas a la sociedad (Rue, 2005).

Según Unesco (2015), la calidad educativa cuenta con las siguientes dimensiones: Relevancia: promover aprendizajes significativos, según el nivel social y profesional. Pertinencia: el logro de la productividad de las enseñanzas y sean utilizadas y contrastadas con su vida cotidiana. Equidad: las condiciones de aprendizaje deben adaptarse a todos los estudiantes, previo a ello se debe tener en cuenta sus características individuales. Eficacia: el nivel de progreso de los estudiantes, en el campo educativo, generando resultados favorables ante los desafíos que se presentan. Eficiencia: relacionada al uso de los recursos con los que se cuenta que impulsen el logro de las metas propuestas en la gestión institucional (Durand, 2006).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

Esta investigación fue de tipo sustantiva, puesto que se describieron las variables sin manipularlas intencionadamente para obtener nuevo conocimiento que permitió explicar un fenómeno (Sánchez y Reyes, 2006). En cuanto al diseño, fue correlacional simple, tal como lo sugirieron Ato, López y Benavente (2013), se orientó a encontrar respuesta a la relación funcional que coexiste entre dos fenómenos, para el caso, trabajo en equipo y calidad educativa. También decimos que el estudio fue transversal, ya que se detalló a una población delimitada en un lapso de tiempo concreto (Montero y León, 2007).



Dónde:

M: Muestra

Ox: Trabajo en equipo

Oy: Calidad educativa

r: Relación entre variables

### 3.2 Variables y Operacionalización

#### Variable 1: Trabajo en equipo

El trabajo en equipo se considera la preparación personal y la colaboración con otros en diversas labores, para obtener objetivos en común, aceptando diferentes responsabilidades solucionando dificultades que se manifiestan y cooperando al progreso y desarrollo colectivo” (Torrelles et al, 2011)

Dimensión Identidad, es una característica propia que se determina, por medio de la vinculación individual y grupal de todos los participantes con el equipo asimismo el compromiso en las labores que se realizan.

Dimensión Comunicación, es la acción que se prescribe entre los participantes del trabajo en equipo, con la finalidad de compartir información

Dimensión Ejecución, es la aplicación de acciones y estrategias, acorde con los objetivos propuestos.

#### Variable 2: Calidad educativa

Según Unesco (2015b), indica que la calidad educativa, se define a una estructura sistemática y la relación entre los distintos componentes en el servicio del establecimiento educativo. Para adquirir una calidad educativa debe encaminarse en dimensiones

Eficacia, promueve el avance de todos los educandos, esforzando alcanzar niveles en el campo educativo. El propósito de la eficacia es transformar y generar soluciones de problemas.

Eficiencia, organiza el manejo de los recursos, para lograr los objetivos, metas y compromiso en mejoras de la gestión institucional.

Pertinencia; cuando en función de su cometido y puesto en la sociedad, de sus funciones con respecto a la enseñanza, la investigación, decimos es pertinente.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

La población muestral fue de 40 docentes, pertenecientes a la institución educativa. Nos habla (Ventura-León, 2017). que cuando la población es pequeña podemos coger como muestra total. De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014) la muestra conforma parte esencial y precisa en las variables, haciendo uso de la técnica del muestreo, se tomó a la población objetivo, incluyendo a los que desearon participar de la investigación excluyendo a los que no aceptaron firmar el consentimiento informado.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de datos, validez y confiabilidad**

La técnica hace referencia a la estrategia utilizada para la recolección de datos, la cual debe ajustarse a las necesidades del estudio, como son, aplicaciones masivas, de bajo costo y con indicaciones uniformes a cada participante. Entonces, revisando la literatura, la técnica que ofreció estas facilidades es la denominada Técnica de encuesta, quien es ampliamente utilizada por la facilidad y rapidez con que permite recolectar los datos (Casas, Repullo y Donado, 2003).

El instrumento es el cuestionario de Trabajo en Equipo Y Calidad educativa se llevó a cabo en una plataforma google forms.

Para el estudio investigativo el cuestionario sobre trabajo en equipo fue estructurado con un total de 20 ítems y un cuestionario de calidad educativa estructurado con un total de 21 ítems, con opciones de respuesta en función a la escala de Likert. El cuestionario tiene como finalidad recoger información, sobre el trabajo en equipo y calidad educativa se aplicó a docentes de preparatorio, nivel elemental, medio y superior. Para establecer la validez del cuestionario sobre trabajo en equipo y calidad educativa se escogió a tres profesionales en el desarrollo investigativo como validación del estudio se usó la V de Aiken para la validez de contenido y el valor Alfa de Cronbach fue de 0.942 así en la calidad educativa y en la variable trabajo en equipo el resultado fue de 0.928.

### **3.5 Procedimientos**

El procedimiento dentro del análisis investigativo informa: Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagomez (2014) se abstrae, como analizar los contenidos y que componente estadístico se debe realizar en un proyecto investigativo. Para la acumulación de contenidos es importante organizar actividades a la recolección de datos, desarrollo, planificación, indagación, explicación y conceptualización de resultados sobre trabajo en equipo y calidad educativa.

Se realizó un comunicado de autorización al directivo, para ubicar fecha y hora, para la administración del instrumento. Se notificó a los docentes sobre la utilización del instrumento, pidiendo su participación y aceptación a conformar la muestra. Se envió los instrumentos a sus respectivos correos electrónicos.

### **3.6 Método de análisis de datos**

De acuerdo a Ñaupas, et al. (2014) El análisis de la investigación es una extensión de información de acontecimientos y de las variables con la intención de conseguir recolectar datos verídicos. Por eso se ha efectuado el método cuantitativo que accede la aplicación de estadística descriptiva, así como la estadística inferencial que hace posible la productividad y explicación de cuadros de frecuencias y porcentajes, para especificar el nivel de trabajo en equipo y calidad educativa (Aron, Coups y Aron, 2013).

### **3.7 Aspectos éticos**

El análisis investigativo en todo momento se tuvo presente los aspectos éticos, en la ejecución de principios morales que contiene la indagación de contenido científico. Así mismo reservar la información obtenida solo para fines de la investigación.

El proyecto investigativo obtuvo el permiso de la directora del plantel “Blanca Gilbert de Intriago”, finalmente se escogió aspectos relevantes como: a) conservar el anonimato de los docentes encuestados b) se solicitó previamente el consentimiento informado

para que voluntariamente acepten ser parte de la muestra de la investigación.



#### IV. RESULTADOS

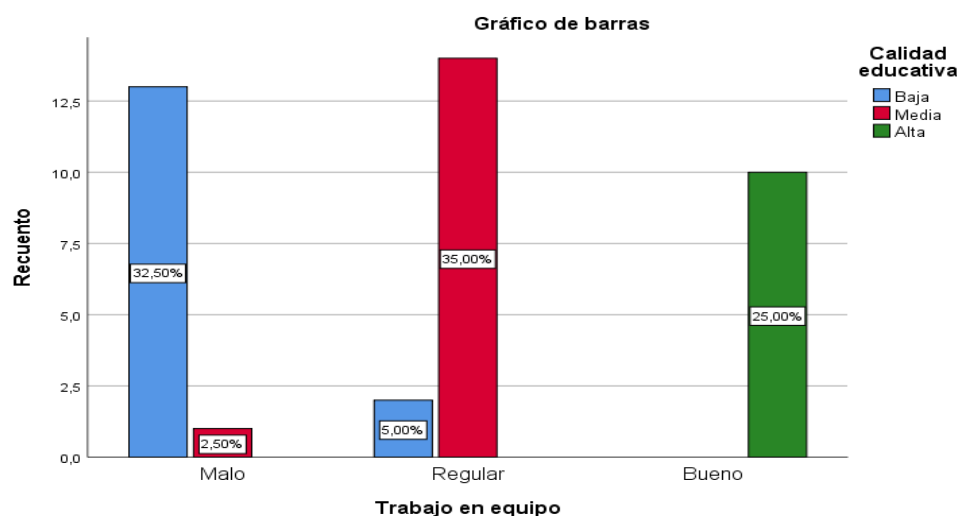
**Tabla 1**

Trabajo en equipo y calidad educativa en docentes de la escuela de educación general básica" Blanca Gilbert de Intriago", Guayaquil, Ecuador, 2020

			Calidad educativa			Total
			Baja	Media	Alta	
Trabajo en equipo	Malo	Recuento	13	1	0	14
		% del total	32,5%	2,5%	0,0%	35,0%
	Regular	Recuento	2	14	0	16
		% del total	5,0%	35,0%	0,0%	40,0%
	Bueno	Recuento	0	0	10	10
		% del total	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%
Total	Recuento		15	15	10	40
	% del total		37,5%	37,5%	25,0%	100,0%

Fuente: reporte de resultados SPSS versión 26

Como se muestra en la tabla el 35% realiza un trabajo de equipo regular y tiene una calidad educativa media; el 32.5% realiza un trabajo en equipo malo y tiene una calidad educativa baja; un 25% presenta un buen trabajo en equipo y su calidad educativa es alta. La figura siguiente muestra la misma información.



**Figura 1:** Trabajo en equipo y calidad educativa en docentes

**Tabla 2**

Prueba chi cuadrado entre Trabajo en equipo y calidad educativa en docentes de la escuela educación general básica" Blanca Gilbert de Intriago", Guayaquil, Ecuador, 2020

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	65,714	4	,000
Coeficiente de contingencia	,788		,000

Fuente: reporte de resultados SPSS versión 26

Como se muestra en la tabla 2, el valor chi cuadrado es de 65.714 con 4 grados de libertad, y un p valor menor de 0.01, nos indica que existe evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula de manera altamente significativa, y el coeficiente de contingencia nos asegura una buena asociación entre las variables trabajo en equipo y calidad educativa.

**Tabla 3**

Dimensión identidad del trabajo en equipo y dimensión eficiencia educativa de la calidad educativa en docentes de la escuela de educación general básica" Blanca Gilbert de Intriago", Guayaquil, Ecuador, 2020

		Dimensión Eficiencia Educativa				
		Baja	Media	Alta	Total	
Dimensión Identidad	Malo	Recuento	11	3	0	14
		% del total	27,5%	7,5%	0,0%	35,0%
	Regular	Recuento	3	12	2	17
		% del total	7,5%	30,0%	5,0%	42,5%
	Bueno	Recuento	0	0	9	9
		% del total	0,0%	0,0%	22,5%	22,5%
Total	Recuento	14	15	11	40	
	% del total	35.0%	37.5%	27.5%	100.0%	

$\chi^2 = 44.092$ ;  $P < 0.01$

Fuente: reporte de resultados SPSS versión 26

$C = ,724$

Como se muestra en la tabla 3, el valor chi cuadrado es de 44.092 y un p valor menor de 0.01, nos indica que existe evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula de manera altamente significativa, y el coeficiente de contingencia nos asegura una buena asociación entre las variables trabajo en equipo y calidad educativa. ( $\chi^2 = 44.092$ ;  $P < 0.01$ ;  $C = ,724$ )

**Tabla 4**

Dimensión comunicación del trabajo en equipo y dimensión eficacia educativa de la calidad educativa en docentes de la escuela de educación general básica” Blanca Gilbert de Intriago”, Guayaquil, Ecuador, 2020

			Dimensión Eficacia Educativa			Total
			Baja	Media	Alta	
Dimensión Comunicación	Malo	Recuento	9	2	0	11
		% del total	22,5%	5,0%	0,0%	27,5%
	Regular	Recuento	7	3	0	10
		% del total	17,5%	7,5%	0,0%	25,0%
	Bueno	Recuento	0	8	11	19
		% del total	0,0%	20,0%	27,5%	47,5%
Total	Recuento		16	13	11	40
	% del total		40,0%	32,5%	27,5%	100,0%

$\chi^2 = 28.069$ ;  $P < 0.01$

$C = ,642$

Fuente: reporte de resultados SPSS versión 26

Como se muestra en la tabla 4, el valor chi cuadrado es de 28.069 y un p valor menor de 0.01, nos indica que existe evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula de manera altamente significativa, y el coeficiente de contingencia nos asegura una buena asociación entre las variables trabajo en equipo y calidad educativa. ( $\chi^2 = 28.069$ ;  $P < 0.01$ ;  $C = ,642$ )

**Tabla 5**

Dimensión ejecución del trabajo en equipo y dimensión pertinencia educativa de la calidad educativa en docentes de la escuela de educación general básica” Blanca Gilbert de Intriago”, Guayaquil, Ecuador, 2020

			Dimensión Pertinencia Educativa			
			Baja	Media	Alta	Total
Dimensión Ejecución	Malo	Recuento	11	4	0	15
		% del total	27,5%	10,0%	0,0%	37,5%
	Regular	Recuento	5	7	1	13
		% del total	12,5%	17,5%	2,5%	32,5%
	Bueno	Recuento	0	3	9	12
		% del total	0,0%	7,5%	22,5%	30,0%
Total	Recuento		16	14	10	40
	% del total		40,0%	35,0%	25,0%	100,0%

$\chi^2 = 28.242$ ;  $P < 0.01$

$C = 0.643$

Fuente: reporte de resultados SPSS versión 26

Como se muestra en la tabla 5, el valor chi cuadrado es de 28.242 y un p valor menor de 0.01, nos indica que existe evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula de manera altamente significativa, y el coeficiente de contingencia nos asegura una buena asociación entre las variables trabajo en equipo y calidad educativa. ( $\chi^2 = 28.242$ ;  $P < 0.01$ ;  $C = 0.643$ )

## **V. DISCUSIÓN**

El presente estudio enmarca un análisis profundo en las variables trabajo en equipo y la calidad educativa, se sabe por diversos estudios que un trabajo en equipo es la forma de organización de un grupo de personas con el fin de lograr un objetivo establecido y esta variable al cruzarla con calidad genera un mayor impacto en la satisfacción de las necesidades y expectativas del usuario (JM Duran) Los hallazgos encontrados en este estudio enmarcan muchas similitudes con muchos autores dado que al comprobar nuestros resultados encontramos evidencia estadística que nos permite decidir por la aceptación de nuestra hipótesis alternativa, cumpliendo así nuestro objetivo general al encontrar una relación entre el trabajo en equipo y la calidad educativa aceptando esta asociación como estrecha, según nuestros datos analizados en docentes de la escuela Educación General Básica Blanca Gilbert de Intriago, Guayaquil, Ecuador, 2020. Se ha determinado también que los docentes transmiten una mejor confianza trabajando de forma unida, y eso se evidencia en el resultado hallado haciendo notoria la manera fácil de decidir o centrar las opiniones y llegar al acuerdo común, pues siempre se busca que se genere confianza y que además se trabaje bien para que exista una buena calidad de enseñanza.

La existencia de las habilidades comunicativas que menciona Pizzolante (2004) se dan de una forma certera entre todos los docentes evaluados mostrados en las dimensiones analizadas, pero sin embargo también se encuentran diferencias como el caso de Leiva que en su investigación generó estrategias para fortalecer el trabajo en equipo de las docentes encontrando que los docentes presentan dificultades para ejecutar trabajo en equipo pero quizá debido a la falta de confianza entre ellos, mostrando una reacia forma de relacionarse. Bastidas en su estudio si demostró la influencia del trabajo en equipo en la evaluación del desempeño docente, y estos resultados se pueden confrontar con Torres quien planteó el objetivo de analizar y evaluar la calidad de desde

el punto de vista del docente en nuestro estudio se evidenció que el trabajo en equipo se asocia a la calidad de una manera altamente significativa; el estudio que realizó Vilca por ejemplo involucró otra variable como el liderazgo y esta su vez se puede relacionar también con la calidad dado que para ser líder se requiere habilidades y estas requieren tener una buena calidad educativa.

Al comparar nuestro objetivo general con la investigación de Guerrero y Ordaya podemos notar que no solo existen variables cerradas en el análisis de este estudio pues ellos determinaron que el trabajo en equipo está estrechamente relacionado con desempeño docente y si la definimos bien para tener un buen desempeño se requiere tener una alta calidad educativa. Similar resultado encontró Cárdenas cuando pretendió analizar el nivel de calidad educativa su resultado estadístico indicó la existencia de una baja calidad educativa en los docentes las cuales se podrían relacionar con un bajo trabajo en equipo y un bajo interés. Córdova sin embargo compara la gestión de calidad educativa y encontró un modelo que se podría utilizar para lograr altos niveles de calidad y uso una técnica correlacional en su análisis, similar a nuestra técnica de asociación de las variables empleadas. Betancourt estudió el desarrollo del trabajo de equipo en una institución encontrando bueno, pero sin embargo en una dimensión como la eficiencia indica que se debería mejorar por encontrar resultados bajos.

Todo lo contrario, a nuestro estudio que al cruzar la dimensión eficiencia educativa con la identidad de la calidad educativa se encontró una asociación buena y altamente significativa. Así mismo se demostró que en todas las dimensiones evaluadas la asociación era eminente y estadísticamente significativas a un nivel alta. Los hallazgos encontrados en este estudio pueden servir como precedentes a investigaciones más profundas o cuando se trate de evaluar otros sub variables de gran interés como las mostradas por los diversos autores.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe relación entre el trabajo en equipo y la calidad educativa en docentes de la escuela Educación General Básica Blanca Gilbert de Intriago, Guayaquil, Ecuador, 2020. Encontrando una buena asociación y una alta significación estadística entre las variables ( $\chi^2= 65.714$ ;  $P<0.01$ ;  $C=,788$ )
2. Se determinó la existencia en la relación de la dimensión identidad del trabajo en equipo y la dimensión eficiencia de la calidad educativa, en docentes de la Escuela Educación General Básica Blanca Gilbert de Intriago", Guayaquil, Ecuador,2020 Encontrando una buena asociación y una alta significación estadística entre las variables ( $\chi^2= 44.092$ ;  $P<0.01$ ;  $C=,724$ )
3. Se determinó la existencia de una buena asociación entre la dimensión comunicación del trabajo en equipo y la dimensión eficacia de la calidad educativa, en docentes de la Escuela Educación General Básica" Blanca Gilbert de Intriago", Guayaquil, Ecuador,2020 Encontrando una asociación altamente significativa entre las variables ( $\chi^2= 28.069$ ;  $P<0.01$ ;  $C=,642$ )
4. Se determinó la existencia de una buena asociación entre la dimensión ejecución del trabajo en equipo y dimensión pertinencia educativa de la calidad educativa, en docentes de la Escuela Educación General Básica" Blanca Gilbert de Intriago", Guayaquil, Ecuador,2020 Encontrando una asociación altamente significativa entre las variables ( $\chi^2= 28.242$ ;  $P<0.01$ ;  $C=,643$ )

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda a la comunidad científica seguir investigando con las variables de estudio en poblaciones similares, con otros diseños de investigación.
2. A los directivos impulsar el trabajo en equipo, las habilidades sociales y liderazgo en docentes
3. Las capacitaciones son importantes porque mantiene a los docentes actualizados en el proceso enseñanza aprendizaje y a la vez la calidad educativa, mejoraría por el bien de los estudiantes de nuestro País.
4. Se recomienda incentivar el trabajo en equipo ya que favorece a la investigación y por ende a la calidad educativa.



## REFERENCIAS

- Aguilar, J. y Vargas, J. (2010) "Trabajo en equipo" Asociación Oaxaqueña de Psicología A.C. Calzada Madero 1304, Centro, Oaxaca de Juárez, Oaxaca, México. C.P. 68000. P. 142-14
- Alarcón, S. (2013). Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana. (Tesis de Posgrado). Universidad San Martín de Porres, Perú.
- Alcívar, J. (2016). El aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del décimo año de educación básica de la unidad educativa "Voluntas Dei" en el primer trimestre del periodo lectivo 2016-2017, (Tesis de grado). Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, Ecuador.
- Aron, A., Coups, E. & Aron, E. (2013) *Statistics for Psychology*. (6th ed.). New Jersey: Pearson Education, Inc
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29 (3), 1038-1059. doi: 10.6018/analesps.29.3.178511
- Bastidas, B. (2015). La calidad educativa apoyada en la evaluación del trabajo docente de educación secundaria de las instituciones educativas de Huancayo. (Tesis de Posgrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.
- Bejarano, et al. (2010), Más Educación con Calidad, Equidad y Calidez, Ministerio de Educación del Ecuador.
- Betancourt, F. (2016). Trabajo en equipo como factor de desarrollo del talento humano del área de servicios generales de la PUCESE. (Tesis de posgrado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Borrell, F. C. (2004). Como trabajar en equipo y crear relaciones de calidad con jefes y compañeros. España: Ediciones Gestión 2000.
- Campos, M. (2008) Estrategias para la Excelencia Educativa-Editorial Trillas. México.
- Cano, E. (1998). *Evaluación de la calidad educativa*. Ed. La muralla

- Cárdenas, R. (2019). Calidad educativa en una institución educativa básica regular del Distrito de Comas, año 2019. (Tesis de Posgrado). Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Carrón, A. V. (1982). Cohesiveness in sport group: Interpretations and consideration. *Journal of Sport Psychology*, 4, 123-138.
- Casas, J., Repullo, J. & Donado, J. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos* (I). *Atención Primaria*, 31(8), 527-38
- Castelán, A. (2003). ¿Es importante medir la calidad de la educación? Educación 2001. En *Revista de educación moderna para una sociedad democrática*, Núm. 98.
- Chiavenato, I. (1999) El Capital humano de las organizaciones <https://www.academia.edu/29724210/Chiavenato>. Administracion de Recursos Humanos subrayado
- Chiavenato, I. (2009). Comportamiento organizacional: La dinámica del éxito en las organizaciones 2da Edición, México: Editorial Mc Graw Hill.p. 71-78
- Córdova, R. (2015). Análisis comparativo de la gestión de calidad educativa entre la Universidad Tecnológica ECOTEC y sus pares surcoreanos del Consorcio para la Colaboración de la Educación Superior en América del Norte. (Tesis de posgrado). Universidad de Guayaquil, Ecuador.
- De la Cruz, I. (2014). Comunicación efectiva y trabajo en equipo. *Aula Mentor*, (abril), 135.
- Delors, J. (1996): *La educación encierra un tesoro*. Madrid, Unesco/ Santillana.
- Durand, J, (2006). *La calidad educativa de las universidades tecnológicas: su relevancia, su proceso de formación y sus resultados*. ANUIES.
- Filmus, D. (2003). *Los condicionantes de la calidad educativa*. Noveduc libros.
- Gautier, E. (2007) *La planeación estratégica en la universidad de Québec*. Presses de l'Univerité du Québec. Año 5 Vol. 3
- Guerrero, V. y Ordaya, H. (2018). Trabajo en equipo y su relación con el desempeño docente en la institución educativa de Pampa del distrito Eleazar Guzmán Barrón, 2018. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Perú.

- Hackman, J.R. (1987). The design of work teams In: J.W. Lorsch, Editors, Handbook of Organizational Behavior, Prentice-Hall, Englewood Cliffs, NJ, pp. 315–342.
- Hernández , R., Fernández , C., y Baptista , P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGrawHill. Recuperado de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Lefcovich, M. (2004) “El pensamiento magro” recuperado en <http://www.winred.com>
- Leiva, D. (2014). Estrategias para fortalecer el trabajo en equipo de las docentes del nivel de preescolar del gimnasio campestre cristiano. (Tesis de Grado). Universidad de la Sabana, Colombia.
- Lucin, R., Salas. J. (2013). Evaluación de la calidad del servicio educativo para determinar el nivel de la deserción estudiantil en la Unidad Educativa “Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña. (Tesis de posgrado). Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador
- Martínez, G., Guevara, A., Valles. O. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa, Ra Ximbai, 12(6),123-134.
- Maslow, A. H. (1970). Motivation and Personality (2nd ed.). New York: Harper & Row.
- Minedu (2017). Resultados ECE 2016. Lima.
- Mitma, E. (2018). Calidad Educativa y Procesos Pedagógicos en Instituciones Educativas del Nivel Inicial de Cangallo- Ayacucho, 2018. (Tesis de Posgrado). Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Montero y León (2007) Montero y León (2002) *Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología*. Universidad Autónoma de Madrid- España.
- Ñaupas, H., Mejia, E., Novoa, E. y Villagomez, A. (2014). *Metodología de la investigación: cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- OCDE. (2001). Schooling for tomorrow: Trends and scenarios. París, Francia. CERI-OECD

- OECD (2014), *Panorama de la educación 2013: Indicadores de la OCDE*, Santillana, Spain, Madrid, <https://doi.org/10.1787/eag-2013-es>.
- OCDE (2016). Avanzando hacia una mejor Educación para el Perú. 3, Perú, CERI-OECD.
- Pizzolante, I. (2004). *El poder de la comunicación estratégica*. Bogotá, Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Ramírez, A. (2017). *Pedagogía y calidad educativa en la era digital y global*. Ecoe Ediciones.
- Rivero, J. (2010), "Teacher performance and its impact on the quality of education in Peru", Policy Paper, October 2010, FOCAL (Canadian Foundation for the Americas), Ottawa, Canada.
- Román, M. & Cardemil, C. (2007). Análisis de escenarios del campo educativo y mapa de actores: Argentina, Chile, Colombia y Perú. Santiago de Chile: Red Latinoamericana de Promoción de Políticas Nacionales de Equidad. Fundación Ford.
- Rue, J. (2005). *El absentismo escolar como reto para la calidad educativa*. Ministerio de educación.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria
- Torrelles, C., Coiduras, J., Isus, S., Carrera, F. X., París, G., y Cela, J. M. (2011). Competencia de trabajo en equipo: definición y categorización. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 15(3), 329– 344. Recuperado de <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev153COL8.pdf>
- Torres, C. (2017). Análisis de la calidad educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado de educación primaria. (Tesis Doctoral). Universidad de Sevilla, España.
- Unesco (2015a). Foro Mundial sobre la Educación 2015. Disponible en <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002332/233245s.pdf>
- Unesco (2015 b). Educación para Todos (EPT) en América Latina y el Caribe: Balance y Desafíos post-2015.

- Unesco (2015) Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas.  
Perú: Organización de la Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura
- Ventura-León, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria.  
*Revista Cubana de Salud Pública*, 43(3), 648-649.
- Vilca, J. (2017). El método de trabajo en equipo para desarrollar el liderazgo en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la i.e. n° 80146 “Manuel González Prada” del centro poblado de Chuyugual distrito de Sanagorán en el año 2014. (Tesis de posgrado). Universidad Privada Antenor Orrego, Perú.
- Vizcarra, A. (2017). Liderazgo y trabajo en equipo en colaboradores de la empresa Tcontacto SAC. Lima. 2016. (Tesis de Posgrado). Universidad Cesar Vallejo, Perú.

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

**Tabla 1** Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala medición
			Dimensión 1 Identidad	Identificación con el equipo Compromiso Responsabilidad Asignación de roles.	
			Dimensión2 Comunicación	Comunicación Unión en el equipo	
TRABAJO EN EQUIPO	El trabajo en equipo se considera la preparación personal y la colaboración con otros en diversas labores, para obtener objetivos en común, aceptando diferentes responsabilidades solucionando dificultades que se manifiestan y cooperando al progreso y desarrollo colectivo”(Torrelles,2011)	Se aplicará en forma virtual el cuestionario de 20 preguntas con una escala de Likert. Nunca  Casi nunca  A veces  Casi siempre  Siempre			Nominal
			Dimensión 3 Ejecución	Autocontrol Actitud proactiva	
CALIDAD EDUCATIVA	Unesco (2015), indica que la calidad educativa, se define a una estructura sistemática y la relación entre los distintos componentes en el quehacer del establecimiento educativo.	Cuestionario de 21 preguntas con una escala de Likert. Nunca  Casi nunca	Dimensión1 Eficiencia Educativa	Acceso a los recursos  Uso de los recursos  Orientación al logro	
			Dimensión 2 Eficacia Educativa	Logro de objetivos  Logro de	

		A veces		aprendizajes Continuidad del logro	
		Casi siempre			
		Siempre	Dimensión 3 Pertinencia Educativa	Adecuación al contexto adecuación a los estudiantes enfoque pedagógico	

## Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

### **CUESTIONARIO DE CALIDAD EDUCATIVA**

Lee atentamente y marca con una X en el casillero que creas conveniente de cada pregunta según tu opinión. Responder todas las preguntas. Gracias.

N°	ITEMS	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
<b><u>DIMENSIÓN EFICIENCIA EDUCATIVA</u></b>						
1°	La Institución Educativa proporciona a los estudiantes los materiales brindados por el Estado.					
2°	La Institución Educativa cuenta con los recursos educativos necesarios para el desarrollo de las sesiones de clases.					
3°	Los recursos educativos se encuentran en buen estado.					
4°	La Institución Educativa ha realizado gestiones para mejorar los recursos educativos que dispone.					
5°	El uso de los recursos educativos mejora la práctica docente.					
6°	La Institución Educativa logra que los estudiantes participen en el cuidado de los recursos educativos					
7°	En cada sesión realizada por los docentes hay un producto tangible que los estudiantes elaboran.					
<b><u>DIMENSIÓN EFICACIA EDUCATIVA</u></b>						
8°	La Institución Educativa logra los objetivos que se propone.					
9°	La Institución Educativa participa activamente en el logro de los objetivos institucionales.					
10°	La Institución Educativa realiza acciones para mantener los logros de aprendizaje en sus estudiantes.					
11°	La Institución Educativa realiza evaluaciones de manera continua, para medir el rendimiento de sus estudiantes.					
12°	Las evaluaciones realizadas por la Institución Educativa evidencian el logro de aprendizaje de los estudiantes.					
13°	La Institución Educativa establece metas para el logro de los aprendizajes.					
14°	La Institución Educativa establece metas desafiantes para continuar mejorando los aprendizajes.					



<b><u>DIMENSIÓN PERTINENCIA EDUCATIVA</u></b>						
15°	Las actividades pedagógicas que se desarrolla la Institución Educativa están acorde al contexto de los estudiantes.					
16°	La Institución Educativa indaga el contexto de los estudiantes para programar.					
17°	La Institución Educativa dialoga con los padres de familia para conocer el contexto de los estudiantes.					
18°	La Institución Educativa realiza un diagnóstico de las necesidades de los estudiantes para generar situaciones de aprendizaje pertinentes.					
19°	La Institución Educativa realiza un diagnóstico de las expectativas de los estudiantes para generar situaciones de aprendizaje pertinentes.					
20°	La Institución Educativa promueve el uso de materiales didácticos en función a los estudiantes.					
21°	La Institución Educativa elabora nuevos materiales didácticos en función a los estudiantes que tiene.					

## **CUESTIONARIO DE TRABAJO EN EQUIPO**

Lee atentamente y marca con una X en el casillero que crea conveniente de cada pregunta según su opinión. Responder todas las preguntas. Gracias.

N°	ITEMS	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
<b><u>DIMENSIÓN IDENTIDAD</u></b>						
1°	Los objetivos del equipo están claros y son aceptados por todos.					
2°	Existen normas y tareas claras para todos integrantes del equipo de trabajo.					
3°	Están bien definidas las acciones para alcanzar los objetivos.					
4°	Los miembros del equipo tienen claras sus responsabilidades individuales.					
5°	Las personas del grupo aceptan las críticas de forma positiva.					
6°	Se han establecido indicadores que facilitan información sobre el cumplimiento de los objetivos.					
7°	Es respetuoso con las ideas y las aportaciones del grupo					
8°	El jefe de equipo propicia un clima de trabajo agradable, sin olvidar los objetivos del equipo.					
<b><u>DIMENSIÓN COMUNICACIÓN</u></b>						
9°	El jefe de equipo facilita la comunicación y la participación.					
10°	La comunicación es clara, fluida, precisa...					
11°	Se escuchan las opiniones de todos.					
12°	Se ha acordado un método para tomar decisiones.					
13°	Las decisiones se toman por consenso.					
14°	Cuando no se toman decisiones por consenso, las aceptan todos					
15°	Es crítico ante la información que recibe					
<b><u>DIMENSIÓN EJECUCIÓN</u></b>						

16°	Se generan alternativas de solución ante los problemas.					
17°	Se analizan las posibles consecuencias de cada alternativa.					
18°	Se definen indicadores para evaluar la eficacia de las alternativas.					
19°	Se desarrollan planes alternativos de trabajo.					
20°	Los miembros del equipo expresan los conflictos de forma abierta y discutiendo las diferencias.					



COORDINACIÓN ZONAL N° 8  
DISTRITO EDUCATIVO XIMENA 2



ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA FISCAL  
"BLANCA GILBERT DE INTRIAGO"  
ZONA COMUNAL DE LA CDLA. LOS ESTEROS  
AV. 6TA. CALLE 50 MZ. 58 SOLAR 10  
TELÉFONO: 2736072 - [blanca210gilbert@hotmail.com](mailto:blanca210gilbert@hotmail.com)  
CÓDIGO AMIE: 09H02243

### Constancia de Autorización

A la Lcda. Jessica Beatriz León Lozada con CI 0915579791, quién realizó la recopilación de datos, mediante la técnica de la encuesta utilizando como instrumento el cuestionario, para la recopilación del estudio de tesis titulada "Trabajo en equipo y calidad educativa en la escuela Educación General Básica Blanca Gilbert de Intriago, Guayaquil, Ecuador, 2020", para optar el grado de Magister en Administración Educativa en la Universidad Cesar Vallejo, en esta Institución Educativa Escuela de Educación General Básica "Blanca Gilbert de Intriago", previa solicitud de la interesada y la autorización correspondiente. Dicho Cumplimiento lo realizó en el mes de junio del 2020.

Se le expide la presente a pedido de la parte interesada, para los fines que estime por conveniente.



  
Msc. Aminta Velásquez Araujo  
Directora

Guayaquil, 29 Junio del 2020

### ANEXO 3

#### MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA

**TÍTULO DE LA TESIS:** Trabajo en equipo y calidad educativa en la escuela Educación General Básica “Blanca Gilbert de Intriago”, Guayaquil, Ecuador, 2020

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	DIMENSIONES	METODOLOGIA
¿Cuál es la relación del trabajo en equipo y la calidad educativa en docentes de la escuela Educación General Básica” Blanca Gilbert de Intriago”, Guayaquil, Ecuador, 2020?.	<b>GENERAL:</b> Determinar la relación del trabajo en equipo y la calidad educativa en docentes de la escuela Educación General Básica Blanca Gilbert de Intriago, Guayaquil, Ecuador, 2020.	<b>GENERAL:</b> Existe relación significativa del trabajo en equipo y la calidad educativa en docentes de la escuela Educación General Básica Blanca Gilbert de Intriago, Guayaquil, Ecuador, 2020	V. 1 Trabajo en equipo	D.1 Identidad  D.2 Comunicación  D.3 Ejecución	Enfoque de investigación  Cuantitativo  Tipo de investigación correlacional  Diseño de investigación  No experimental de corte transversal  Población-Muestra  40 personas
<b>PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN:</b>	<b>ESPECIFICOS:</b>	<b>ESPECIFICOS:</b>			
¿Cuál es la relación de la dimensión identidad, del trabajo en equipo, y la dimensión eficiencia de la calidad educativa en docentes de la Escuela Educación General Básica ”Blanca Gilbert de Intriago”, Guayaquil, Ecuador,2020?	Determinar la relación de la dimensión identidad, del trabajo en equipo, y la dimensión eficiencia de la calidad educativa, en docentes de la Escuela Educación General Básica ”Blanca Gilbert de Intriago”, Guayaquil, Ecuador,2020	Existe relación significativa de la dimensión identidad, del trabajo en equipo, y las dimensiones eficiencia de la calidad educativa, en docentes de la Escuela Educación General Básica” Blanca Gilbert de Intriago”, Guayaquil, Ecuador,2020	V 2 Calidad educativa	D.1 Eficiencia  D.2 Eficacia  D.3Pertinencia	Técnica  Encuesta  Instrumento

¿Cuál es la relación de la dimensión comunicación, del trabajo en equipo, y la dimensión eficacia de la calidad educativa, en docentes de la Escuela Educación General Básica" Blanca Gilbert de Intriago Guayaquil Ecuador 2020?	Determinar la relación de la dimensión comunicación, del trabajo en equipo, y la dimensión eficacia de la calidad educativa en docentes de la Escuela Educación General Básica "Blanca Gilbert de Intriago", Guayaquil, Ecuador,2020	Existe relación significativa de la dimensión comunicación, del trabajo en equipo, y la dimensión eficacia de la calidad educativa, en docentes de la Escuela Educación General Básica" Blanca Gilbert de Intriago", Guayaquil, Ecuador,2020			
¿Cuál es la relación de la dimensión ejecución, del trabajo en equipo, y la dimensión pertinencia de la calidad educativa, en docentes de la Escuela Educación General Básica" Blanca Gilbert de Intriago", Guayaquil, ¿Ecuador 2020?	Determinar la relación de la dimensión ejecución, del trabajo en equipo, y la dimensión pertinencia de la calidad educativa, en docentes de la Escuela Educación General Básica" Blanca Gilbert de Intriago", Guayaquil, Ecuador,2020	Existe relación significativa de la dimensión ejecución, del trabajo en equipo, y las dimensiones pertinencia de la calidad educativa, en docentes de la Escuela Educación General Básica" Blanca Gilbert de Intriago", Guayaquil, Ecuador,2020			
		<p>HIPOTESIS NULA</p> <p>No existe relación significativa del trabajo en equipo y la calidad educativa en docentes de la escuela Educación General Básica Blanca Gilbert de Intriago, Guayaquil, Ecuador, 2020</p> <p>No existe relación significativa en sus dimensiones del trabajo en equipo y las dimensiones de la calidad educativa en docentes de la escuela Educación General Básica Blanca Gilbert de Intriago, Guayaquil, Ecuador, 2020.</p>			

### Ficha de Validación

Título de la tesis: Trabajo en equipo y calidad educativa en la escuela Educación General Básica “Blanca Gilbert de Intriago”, Guayaquil, Ecuador, 2020

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								Observación
				N U N C A	C A S I N U N C A	A V E C E S	C A S I S I E M P R E	S I E M P R E	RELACIÓN VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Trabajo en Equipo	Dimensión1 Identidad Característica propia que se determina, por medio de la vinculación individual y grupal de todos los participantes con el equipo asimismo el compromiso en las labores que se realizan.	Identificación con el equipo	Los objetivos del equipo están claros y son aceptados por todos.	-	-	-	-	-	X	-	X	-	X	-	X	-	-
El trabajo en equipo se considera la preparación personal y la colaboración con otros en diversas labores, para obtener objetivos en común, aceptando diferentes responsabilidades			Existen normas y tareas claras para todos integrantes del equipo de trabajo.									X		X			
Están bien definidas las acciones para alcanzar los objetivos			-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	X	-	-		
Compromiso		Los miembros del equipo tienen claras sus responsabilidades individuales.	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	X	-	-		
		Las personas del grupo aceptan las críticas de forma positiva.									X		X				

solucionando dificultades que se manifiestan y cooperando al progreso y desarrollo colectivo" (Torrelles,2011)	<u>Responsabilidad</u>  <u>Asignación de roles</u>	Se han establecido indicadores que facilitan información sobre el cumplimiento de los objetivos.	-	-	-	-	-	-	-	-	X				
		Es respetuoso con las ideas y las aportaciones del grupo.										-	X	-	-
		<u>Es respetuoso con las ideas y las aportaciones del grupo</u>									X		X		
		<u>El jefe de equipo propicia un clima de trabajo agradable, sin olvidar los objetivos del equipo</u>									X		X		
	<b><u>Dimensión 2</u></b> <b><u>Comunicación</u></b> <u>Es la acción que se prescribe entre los participantes del trabajo en equipo, con la finalidad de compartir información</u>	<u>Comunicación</u>  <u>El jefe de equipo facilita la comunicación y la participación.</u>									X		X		

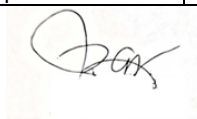


			La comunicación es clara, fluida, precisa...										X		X		
			Se escuchan las opiniones de todos.										X		X		
			Se ha acordado un método para tomar decisiones.										X		X		
	<u>Unión en el equipo</u>		Las decisiones se toman por consenso.										X		X		
			Cuando no se toman decisiones por consenso, las aceptan todos										X		X		
			Es crítico ante la información que recibe										X		X		
	<b>Dimensión 3 Ejecución</b> Aplicando las acciones y estrategias, acorde con los objetivos propuestos.	<u>Autocontrol</u>	Se generan alternativas de solución ante los problemas										X				
			Se analizan las posibles consecuencias de cada alternativa.										X		X		
			Se definen indicadores para evaluar la eficacia de las alternativas										X		X		
		<u>Actitud proactiva</u>	Se desarrollan planes alternativos de trabajo										X		X		
			Los miembros del equipo expresan los conflictos de forma abierta y discutiendo las diferencias.										X		X		
	<b>Dimensión 1 Eficiencia</b>	<u>Acceso a los recursos</u>	La Institución Educativa proporciona a los estudiantes los materiales brindados por el Estado.										X		X		

<div>Calidad Educativa</div> <div>Según Unesco (2015), indica que la calidad educativa, se define a una estructura sistemática y la relación entre los distintos componentes en el servicio del establecimiento educativo</div>	<div>educativa</div> <div>organiza el manejo de los recursos, para lograr los objetivos, metas y compromiso en mejoras de la gestión institucional.</div>																
		La Institución Educativa cuenta con los recursos educativos necesarios para el desarrollo de las sesiones de clases.										X			X		
		Los recursos educativos se encuentran en buen estado										X			X		
	<div>Uso de los recursos</div>	La Institución Educativa ha realizado gestiones para mejorar los recursos educativos que dispone.										X			X		
		El uso de los recursos educativos mejora la práctica docente.										X			X		
		La Institución Educativa logra que los estudiantes participen en el cuidado de los recursos educativos										X			X		
	<div>Orientación de logros</div>	En cada sesión realizada por los docentes hay un producto tangible que los estudiantes elaboran.										X			X		
	<div>Dimensión 2</div> <div>Eficacia Educativa</div> <div>promueve el avance de todos</div>	<div>Logro de objetivos</div> <div>La Institución Educativa logra los objetivos que se propone.</div>										X			X		



primordialmente en función de su cometido y puesto en la sociedad, de sus funciones con respecto a la enseñanza, la investigación.																			
	Adecuación a los estudiantes	La Institución Educativa indaga el contexto de los estudiantes para programar.											X			X			
		La Institución Educativa dialoga con los padres de familia para conocer el contexto de los estudiantes.											X			X			
		La Institución Educativa realiza un diagnóstico de las necesidades de los estudiantes para generar situaciones de aprendizaje pertinentes.											X			X			
	Enfoque pedagógico	La Institución Educativa realiza un diagnóstico de las expectativas de los estudiantes para generar situaciones de aprendizaje pertinentes.											X			X			
		La Institución Educativa promueve el uso de materiales didácticos en función a los estudiantes.											X			X			
		La Institución Educativa elabora nuevos materiales didácticos en función a los estudiantes que tiene.											X			X			



**Coespe N 547**  
**Mg. JULIO RODRIGUEZ AZABACHE**

### Ficha de Validación

Título de la tesis: Trabajo en equipo y calidad educativa en la escuela Educación General Básica “Blanca Gilbert de Intriago”, Guayaquil, Ecuador, 2020

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Opción de respuesta					Criterios de evaluación								Observación
				N U N C A	C A S I N U N C A	A V E C E S	C A S I S I E M P R E	S I E M P R E	RELACIÓN VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Trabajo en Equipo	Dimensión1 Identidad Característica propia que se determina, por medio de la vinculación individual y grupal de todos los participantes con el equipo asimismo el compromiso en las labores que se realizan.	Identificación con el equipo	Los objetivos del equipo están claros y son aceptados por todos.							X		X		X			
El trabajo en equipo se considera la preparación personal y la colaboración con otros en diversas labores, para obtener objetivos en común, aceptando diferentes responsabilidades			Existen normas y tareas claras para todos integrantes del equipo de trabajo.										X		X		
Están bien definidas las acciones para alcanzar los objetivos													X		X		
Compromiso		Los miembros del equipo tienen claras sus responsabilidades individuales.											X		X		
		Las personas del grupo aceptan las críticas de forma positiva.											X		X		



			La comunicación es clara, fluida, precisa...											X		X		
			Se escuchan las opiniones de todos.											X		X		
			Se ha acordado un método para tomar decisiones.											X		X		
	Unión en el quipo		Las decisiones se toman por consenso.											X		X		
			Cuando no se toman decisiones por consenso, las aceptan todos											X		X		
			Es crítico ante la información que recibe											X		X		
	<b>Dimensión 3 Ejecución</b> Aplicando las acciones y estrategias, acorde con los objetivos propuestos.	Autocontrol												X				
			Se generan alternativas de solución ante los problemas													X		
			Se analizan las posibles consecuencias de cada alternativa.											X		X		
			Se definen indicadores para evaluar la eficacia de las alternativas											X		X		
		Actitud proactiva	Se desarrollan planes alternativos de trabajo											X		X		
			Los miembros del equipo expresan los conflictos de forma abierta y discutiendo las diferencias.											X		X		
	<b>Dimensión 1 Eficiencia</b>	Acceso a los recursos	La Institución Educativa proporciona a los estudiantes los materiales brindados por el Estado.											X		X		





<div> los educandos, esforzando alcanzar niveles en el campo educativo. El propósito de la eficacia es transformar y generar soluciones de problemas. </div> <div> <b>Dimensión 3</b>  <b>Pertinencia Educativa</b>  Se considera </div>																	
	Logro de aprendizajes	La Institución Educativa participa activamente en el logro de los objetivos institucionales.											X		X		
		La Institución Educativa realiza acciones para mantener los logros de aprendizaje en sus estudiantes.											X		X		
	Continuidad del logro	La Institución Educativa realiza evaluaciones de manera continua, para medir el rendimiento de sus estudiantes											X		X		
		Las evaluaciones realizadas por la Institución Educativa evidencian el logro de aprendizaje de los estudiantes.											X		X		
	Adecuación al texto	La Institución Educativa establece metas para el logro de los aprendizajes.											X		X		
		La Institución Educativa establece metas desafiantes para continuar mejorando los aprendizajes.											X		X		
		Las actividades pedagógicas que se desarrolla la Institución Educativa están acorde al contexto de los estudiantes.											X		X		



## Ficha de Validación

Título de la tesis: Trabajo en equipo y calidad educativa en la escuela Educación General Básica “Blanca Gilbert de Intriago”, Guayaquil, Ecuador, 2020

[illegible]

solucionando dificultades que se manifiestan y cooperando al progreso y desarrollo colectivo” (Torrelles,2011)		Responsabilida d	Se han establecido indicadores que facilitan información sobre el cumplimiento de los objetivos.													
		Asignación de roles	Es respetuoso con las ideas y las aportaciones del grupo.										X			
			Es respetuoso con las ideas y las aportaciones del grupo										X			
			El jefe de equipo propicia un clima de trabajo agradable, sin olvidar los objetivos del equipo										X			
	<b>Dimensión 2 Comunicación</b> Es la acción que se prescribe entre los participantes del trabajo en equipo, con la finalidad de compartir información	Comunicación	El jefe de equipo facilita la comunicación y la participación.										X			

[illegible]



[illegible]

[illegible]





	necesarios en cantidad y calidad.																					
6.Intencionaldad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación												x									
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación												x									
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores												x									
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación												x									

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados. Obtener la puntuación promedio y la valoración obtenida

Promedio:..... Valoración: .....

Piura, 15 de junio de 2020.



Dra. Mirtha Fernández Mantilla:

Teléfono:

E-mail:

**Trabajo en equipo y calidad educativa en la escuela Educación General Básica “Blanca Gilbert de Intriago”, Guayaquil,  
Ecuador,2020**

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: TRABAJO EN EQUIPO**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1.Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado														X							
2.Objetividad	Esta expresado en conductas observables														X							
3.Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación														X							
4.Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems														X							
5.Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en														X							

	cantidad y calidad.																					
6.Intencionaldiad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la XinvestigaciónX														x							
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación														x							
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores														x							
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación														x							

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados. Obtener la puntuación promedio y la valoración obtenida

Promedio:..... Valoración: .....66.....



Piura, 15 de junio de 2020.

Mg. Julio Rodríguez Azabache

**Trabajo en equipo y calidad educativa en la escuela Educación General Básica “Blanca Gilbert de Intriago”, Guayaquil,  
Ecuador, 2020**

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CALIDAD EDUCATIVA**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado														X							
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables														X							
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación														X							
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems														X							
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en														X							

	cantidad y calidad.																					
6.Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación														x							
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación														x							
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores														x							
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación														x							

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados. Obtener la puntuación promedio y la valoración obtenida

Promedio:..... Valoración: .....

Piura, 15 de junio de 2020.



Dra. Mirtha Fernández Mantilla:

Teléfono:

**Trabajo en equipo y calidad educativa en la escuela Educación General Básica “Blanca Gilbert de Intriago”, Guayaquil,  
Ecuador, 2020**

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CALIDAD EDUCATIVA**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado														X							
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables														X							
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación														X							
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems														X							
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en														X							

	cantidad y calidad.																					
6.Intencionaldad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación														x							
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación														x							
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores														x							
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación														x							

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados. Obtener la puntuación promedio y la valoración obtenida

Promedio:..... Valoración: .....66.....

Piura, 15 de junio de 2020.



Mg. Julio Rodríguez Azabache

Teléfono:



## Anexo 4 Confiabilidad Alpha de Cronbach

### Confiabilidad del Instrumento

El método de consistencia interna sirve para medir la fiabilidad de una escala de medida, cuya denominación Alfa fue realizada por Cronbach en 1951, aunque sus orígenes se encuentran en los trabajos de Hoyt (1941) y de Guttman (1945). Su interpretación se da de acuerdo a la tabla siguiente:

- Coeficiente alfa  $>0.9$  es excelente
- Coeficiente alfa  $>0.8$  es bueno
- Coeficiente alfa  $>0.7$  es aceptable
- Coeficiente alfa  $>0.6$  es cuestionable
- Coeficiente alfa  $>0.5$  es pobre
- Coeficiente alfa  $<.5$  es inaceptable

### Confiabilidad del instrumento para las variables Calidad Educativa y Trabajo en equipo

Dimensiones y variables	Alfa de Cronbach	N de elementos
<b><u>Calidad educativa</u></b>	0.942	21
Dimensión Eficiencia Educativa	0.799	7
Dimensión Eficacia Educativa	0.832	7
Dimensión Pertinencia Educativa	0.873	7
<b><u>Trabajo en equipo</u></b>	0.928	20
Dimensión Identidad	0.862	8
Dimensión Comunicación	0.772	7
Dimensión Ejecución	0.781	5

En la tabla anterior se muestra el resultado Alfa de Cronbach analizado con una prueba piloto tamaño 20 y aplicado a las variables y sus dimensiones. En cada variable analizada se encontró una confiabilidad excelente así en la calidad educativa el valor Alfa de Cronbach es 0.942 y en la variable trabajo en equipo el resultado fue de 0.928. Al analizar por dimensiones se han encontrado que en las dimensiones de la calidad educativa los coeficientes alfa son aceptables, siendo el valor más alto el de la dimensión pertinencia educativa con una confiabilidad buena. y en las dimensiones trabajo en equipo se encontraron coeficientes buenos y aceptables respectivamente.

	Calidad educativa																								
	Dimensión Eficiencia Educativa								Dimensión Eficacia Educativa								Dimensión Pertinencia Educativa							Total	
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7		I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14		I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21		
1	1	1	1	1	2	1	2	9	2	1	1	1	1	2	2	10	3	1	1	1	2	1	2	11	30
2	2	2	1	3	2	4	2	16	2	5	1	2	4	1	4	19	1	2	2	2	3	3	3	16	51
3	2	3	1	1	3	3	1	14	3	2	1	1	1	1	3	12	3	1	2	2	3	1	1	13	39
4	1	1	1	1	1	1	1	7	2	1	1	1	2	1	1	9	1	2	2	1	1	1	1	9	25
5	3	3	5	3	3	4	5	26	5	5	5	4	5	4	5	33	5	4	4	5	4	4	5	31	90
6	3	1	4	2	2	1	4	17	5	2	2	2	1	2	2	16	1	2	1	2	1	1	1	9	42
7	4	5	2	4	2	5	5	27	5	2	5	5	5	5	5	32	4	4	2	3	4	5	5	27	86
8	1	1	1	2	2	1	2	10	2	1	1	1	1	2	2	10	1	1	1	1	1	1	2	8	28
9	1	5	2	4	3	4	2	21	5	2	3	1	3	3	4	21	1	3	5	2	1	4	5	21	63
10	4	5	4	3	1	1	4	22	5	2	2	5	2	5	1	22	3	2	5	2	1	2	3	18	62
11	4	5	3	4	5	5	3	29	2	5	3	3	4	4	5	26	3	3	5	2	4	5	4	26	81
12	5	1	5	3	1	3	3	21	4	2	4	1	5	1	5	22	2	5	1	1	5	1	4	19	62
13	3	4	5	5	3	4	4	28	5	4	5	5	5	5	5	34	4	5	5	5	5	4	5	33	95
14	5	5	4	4	1	2	1	22	1	5	1	2	1	2	2	14	4	4	3	5	3	4	5	28	64
15	5	1	1	4	5	4	5	25	5	2	3	4	1	2	3	20	3	2	3	3	5	3	1	20	65
16	5	3	2	3	1	3	4	21	3	4	2	1	4	5	1	20	4	2	4	3	4	4	1	22	63
17	5	4	5	4	3	4	5	30	5	2	3	5	5	5	3	28	2	5	5	5	5	5	4	31	89
18	3	5	4	4	1	3	2	22	3	5	3	1	1	1	5	19	3	2	3	5	5	2	4	24	65
19	4	4	5	4	1	5	1	24	2	4	2	2	5	3	2	20	3	3	2	4	5	3	1	21	65
20	2	1	1	2	1	2	1	10	1	1	1	1	3	1	2	10	1	2	1	1	3	2	1	11	31

### Estadísticas de total de elemento Calidad educativa

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	56,65	436,976	,581	,940
VAR00002	56,80	428,589	,619	,940
VAR00003	56,95	429,524	,614	,940
VAR00004	56,75	432,829	,833	,937
VAR00005	57,65	456,345	,325	,944
VAR00006	56,80	430,484	,713	,938
VAR00007	56,95	434,050	,613	,940
VAR00008	56,45	440,261	,512	,941
VAR00009	56,95	439,208	,516	,941
VAR00010	57,35	425,608	,810	,937
VAR00011	57,40	425,305	,705	,938
VAR00012	56,85	428,450	,615	,940
VAR00013	57,05	427,103	,685	,939
VAR00014	56,70	436,537	,578	,940
VAR00015	57,20	441,853	,599	,940
VAR00016	57,05	431,734	,759	,938
VAR00017	56,95	429,524	,671	,939
VAR00018	57,05	427,418	,712	,938
VAR00019	56,55	432,471	,615	,940
VAR00020	57,00	423,474	,802	,937
VAR00021	56,90	426,305	,668	,939

Trabajo en equipo																								
Dimensión Identidad									Dimensión Comunicación								Dimensión Ejecución							Total
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8		I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15		I16	I17	I18	I19	I20		
1	1	1	2	2	2	2	2	2	14	4	2	1	2	1	3	1	14	1	2	1	1	1	6	34
2	1	5	1	3	2	2	1	4	19	2	2	3	5	1	2	4	19	4	4	4	2	4	18	56
3	2	4	4	5	2	5	3	5	30	5	5	4	5	5	5	4	33	3	5	3	5	4	20	83
4	5	5	5	3	4	2	3	4	31	2	5	1	1	2	1	3	15	1	3	2	4	4	14	60
5	4	1	4	5	3	5	4	2	28	1	1	2	2	2	5	1	14	5	5	1	1	4	16	58
6	2	2	2	1	2	2	2	2	15	1	2	2	3	2	3	2	15	1	1	3	4	1	10	40
7	2	5	3	4	3	4	4	3	28	3	2	4	2	2	5	4	22	2	5	5	3	4	19	69
8	3	3	4	4	4	3	4	5	30	5	4	4	4	5	4	2	28	3	5	2	5	5	20	78
9	1	4	4	3	1	2	5	1	21	4	5	3	1	3	2	5	23	3	3	2	1	5	14	58
10	2	5	1	2	1	3	5	1	20	5	3	4	2	4	3	4	25	4	4	1	3	2	14	59
11	2	1	1	1	1	1	1	1	9	1	2	1	1	1	3	1	10	1	1	2	1	2	7	26
12	1	1	1	1	1	1	1	1	8	3	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	2	6	23
13	3	4	5	2	5	4	4	3	30	3	5	5	1	5	2	2	23	5	3	5	4	5	22	75
14	2	4	4	4	2	5	3	1	25	1	3	3	5	3	4	3	22	4	4	3	2	4	17	64
15	1	1	2	2	2	1	4	1	14	1	2	1	2	3	2	3	14	1	1	1	4	1	8	36
16	3	5	2	5	4	3	2	2	26	1	5	4	1	4	1	2	18	3	4	3	4	3	17	61
17	1	1	1	1	1	2	1	2	10	2	1	1	2	1	2	4	13	1	1	1	3	1	7	30
18	5	2	2	4	4	3	4	3	27	2	5	3	3	4	1	5	23	2	5	3	4	5	19	69
19	4	5	4	5	4	5	5	5	37	4	5	4	4	5	5	4	31	5	5	5	3	3	21	89
20	5	4	1	3	1	3	2	5	24	4	5	2	1	3	2	5	22	1	3	1	2	4	11	57

### Estadísticas de total de elemento Trabajo en equipo

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	53,75	338,618	,454	,927
VAR00002	53,10	321,884	,656	,923
VAR00003	53,60	329,726	,617	,924
VAR00004	53,25	322,513	,768	,921
VAR00005	53,80	334,063	,599	,924
VAR00006	53,35	324,766	,767	,921
VAR00007	53,25	331,355	,607	,924
VAR00008	53,60	328,147	,615	,924
VAR00009	53,55	342,576	,359	,929
VAR00010	53,00	323,263	,666	,923
VAR00011	53,60	323,305	,814	,920
VAR00012	53,85	341,292	,391	,928
VAR00013	53,40	320,253	,787	,920
VAR00014	53,45	342,787	,372	,929
VAR00015	53,25	343,671	,361	,929
VAR00016	53,70	327,063	,633	,924
VAR00017	53,00	313,789	,860	,919
VAR00018	53,80	332,484	,576	,925
VAR00019	53,40	339,516	,453	,927
VAR00020	53,05	325,313	,699	,922

## Anexo 5. Consentimiento informado

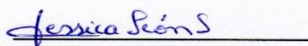
### Anexo 9 Consentimiento informado

#### FICHA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL PARTICIPANTE

Yo, León Lozada Jessica Beatriz en pleno uso de mis facultades, libre y voluntariamente, **EXPONGO**: Que he sido debidamente **INFORMADA** por la responsable de realizar la presente investigación científica titulada: **TRABAJO EN EQUIPO Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA ESCUELA EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA "BLANCA GILBERT DE INTRIAGO"**, GUAYAQUIL, ECUADOR, 2020 y he recibido explicaciones, tanto verbales como escritas, sobre la naturaleza y propósitos de la investigación y también he tenido ocasión de aclarar las dudas que me han surgido.

Habiendo comprendido y estando satisfecho/a de todas las explicaciones y aclaraciones recibidas sobre el mencionado trabajo de investigación, **OTORGO MI CONSENTIMIENTO** para realizar la encuesta. Entiendo que este consentimiento puede ser revocado por mí en cualquier momento antes de la realización del procedimiento.

Y, para que así conste, firmo el presente documento.



Firma del Participante